Mode d'emploi

Conformément aux dispositions arrêtées par le jury, l'évaluation de chaque projet requiert trois acteurs : un lecteur A (rapporteur), un lecteur B et un modérateur, le mode opératoire étant décrit ci-dessous, l'objectif étant que, lors de sa réunion de juin, le jury puisse disposer, pour chaque projet, d'une évaluation précise permettant un débat et une prise de décision éclairée, et d'éléments qui lui permettront de finaliser rapidement l'avis du jury qui sera transmis au porteur du projet.

Chaque étape est illustrée par des copies d'écran – les références renvoyant aux pages du présent fichier.

Phase 1

Lecteur A

Il établit – pour le projet concerné – son rapport selon la grille mise à sa disposition sur le site d'évaluation (en prenant soin d'enregistrer régulièrement son travail - bouton « Enregistrer »). Un soin tout particulier est à apporter aux parties « Justification ». Une fois ce travail achevé, il en informe le lecteur B en cliquant sur le bouton « Proposer au lecteur B » (voir pages 2 à 4).

Lecteur B

A réception du message du lecteur A, il prend connaissance du projet de rapport et y apporte ses commentaires / critiques / suggestions – marquant ainsi son accord ou son désaccord. Il n'a accès qu'aux espaces intitulés Commentaires, il ne peut donc pas modifier le texte du lecteur A (penser à sauvegarder régulièrement – bouton « Enregistrer »).

Afin que les choses soient sans ambiguïté, un accord sur un critère doit être mentionné (par un « OK » par exemple). Une fois ce travail achevé, il en informe le lecteur A en cliquant sur le bouton « Proposer au lecteur A » (voir pages 5 à 7).

Phase 2

Lecteur A

A réception du message marquant la fin du travail du lecteur B, il prend connaissance de sa position et ses propositions.

En cas d'accord ou de divergence marginale, le cas échéant après un échange avec le lecteur B et un ajustement du texte du rapport en fonction de ses préconisations, l'évaluation doit être validée en cliquant sur le bouton « Valider cette évaluation » (voir page 8). Le rapport devient alors visible pour tous.

En cas de désaccord, en cliquant sur le bouton « Proposer au modérateur », le lecteur A fait appel au modérateur (voir page 9).

Modérateur

A réception du message le sollicitant, il prend connaissance des avis exprimés et associe les deux lecteurs à sa réflexion, le consensus étant l'objectif. Une fois atteint, le lecteur A le formalise dans son rapport qu'il doit ensuite valider en cliquant sur le bouton « Valider cette évaluation » (voir pages 10 et 11).

Pour le cas où les positions resteraient inconciliables, le rapport est laissé dans l'état de fin de phase 1 (non validé) – le projet concerné fera alors l'objet d'un point particulier lors de la réunion du jury.

1 - Lecteur A

ANR

INVESTISSEMENTS D'AVENIR
IDEFI-N

jury - dernière connexion le 07/04/2015 16:49

- Liste des projets
- Déconnexion
- Contact
- Notice (FR)
- Documents

LISTE DES PROJETS

Projets à évaluer en tant que Lecteur A

Acronym	Project leader	Coordinator	Documents
#MOOCLive	Université Paris Descartes	Antoine FLAHAULT	• Idefi-n_MOOCLive.pdf • _MOOCLive.pdf
MEM	Université Pierre et Marie Curie	jean-marc Labat	• ia-idefi-n-2014_MEM.... • MEM.pdf

Showing 1 to 2 of 2 entries

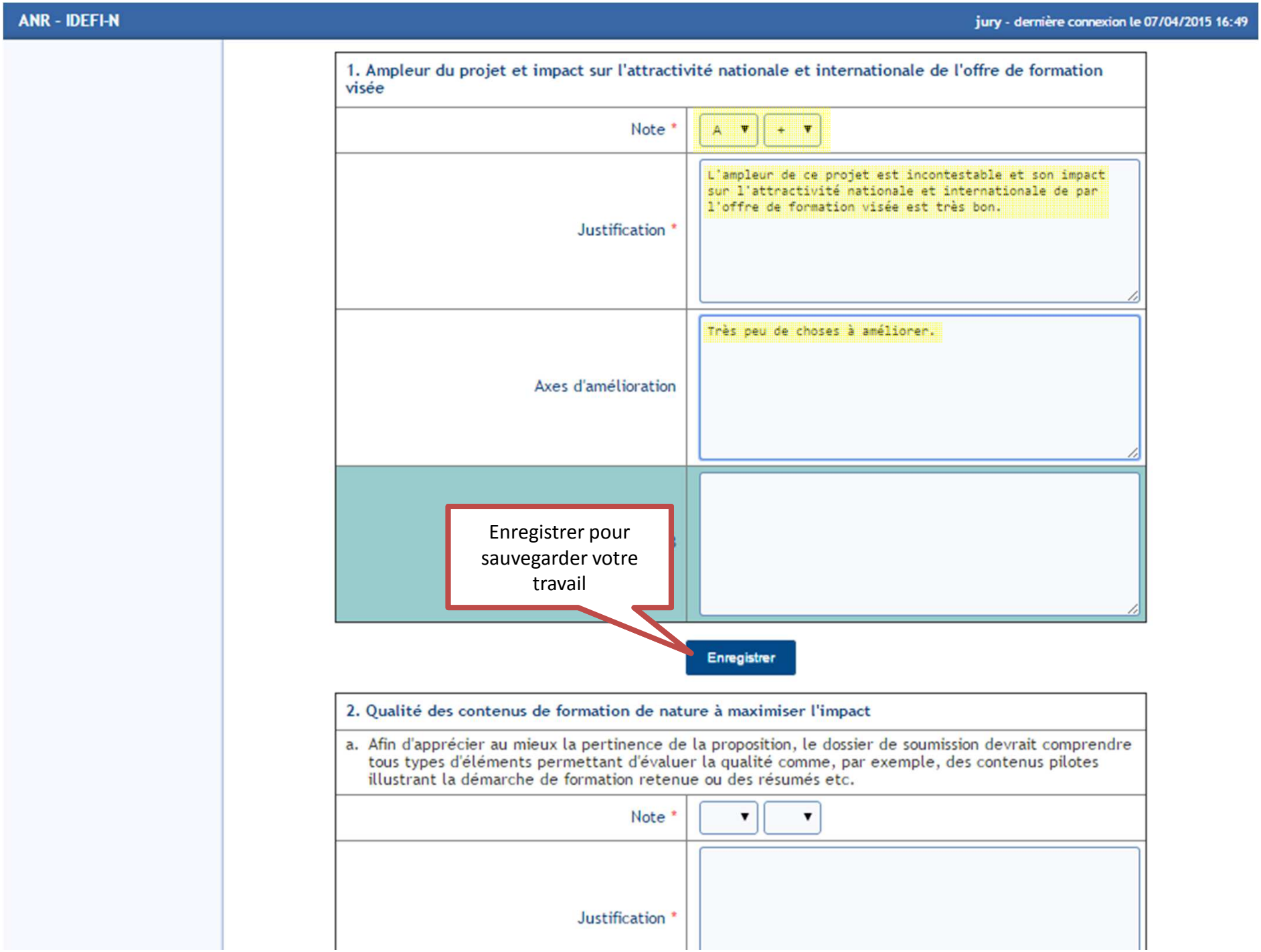
Sélectionner un projet en cliquant sur son nom

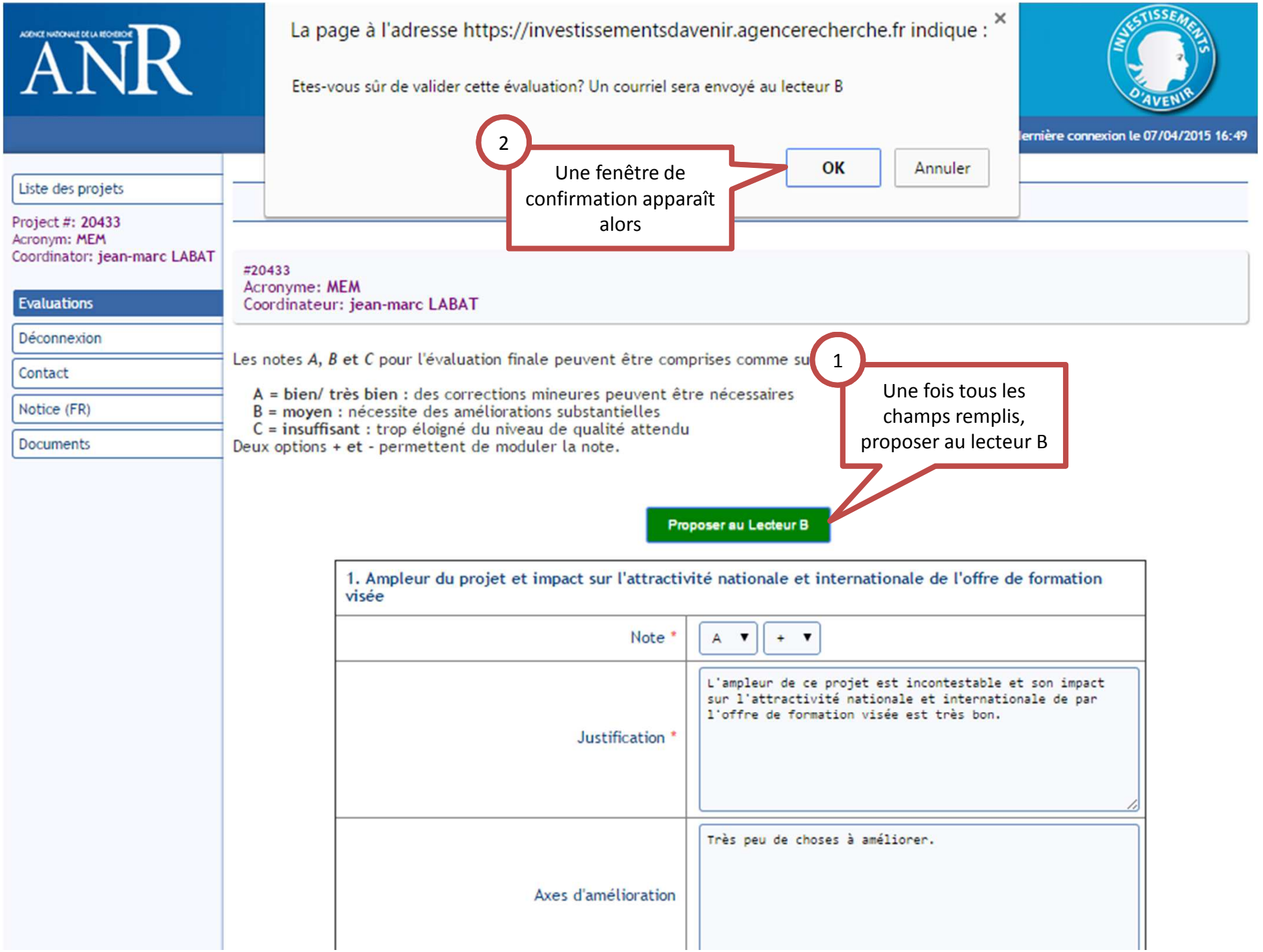
Projets à évaluer en tant que Lecteur B

Acronym	Project leader	Coordinator	Documents
CL-FACTORY	Université Fédérale de Toulouse Midi-Pyrénées	Catherine PONS LELARDEUX	• ia-idefi-n-2014-Doc_... • CL-FACTORY.pdf
OPENMIAGE	Université Claude Bernard Lyon 1	Ahmed BOUNEKKAR	• ia-idefi-n-OPENMIAGE... • OPENMIAGE.pdf

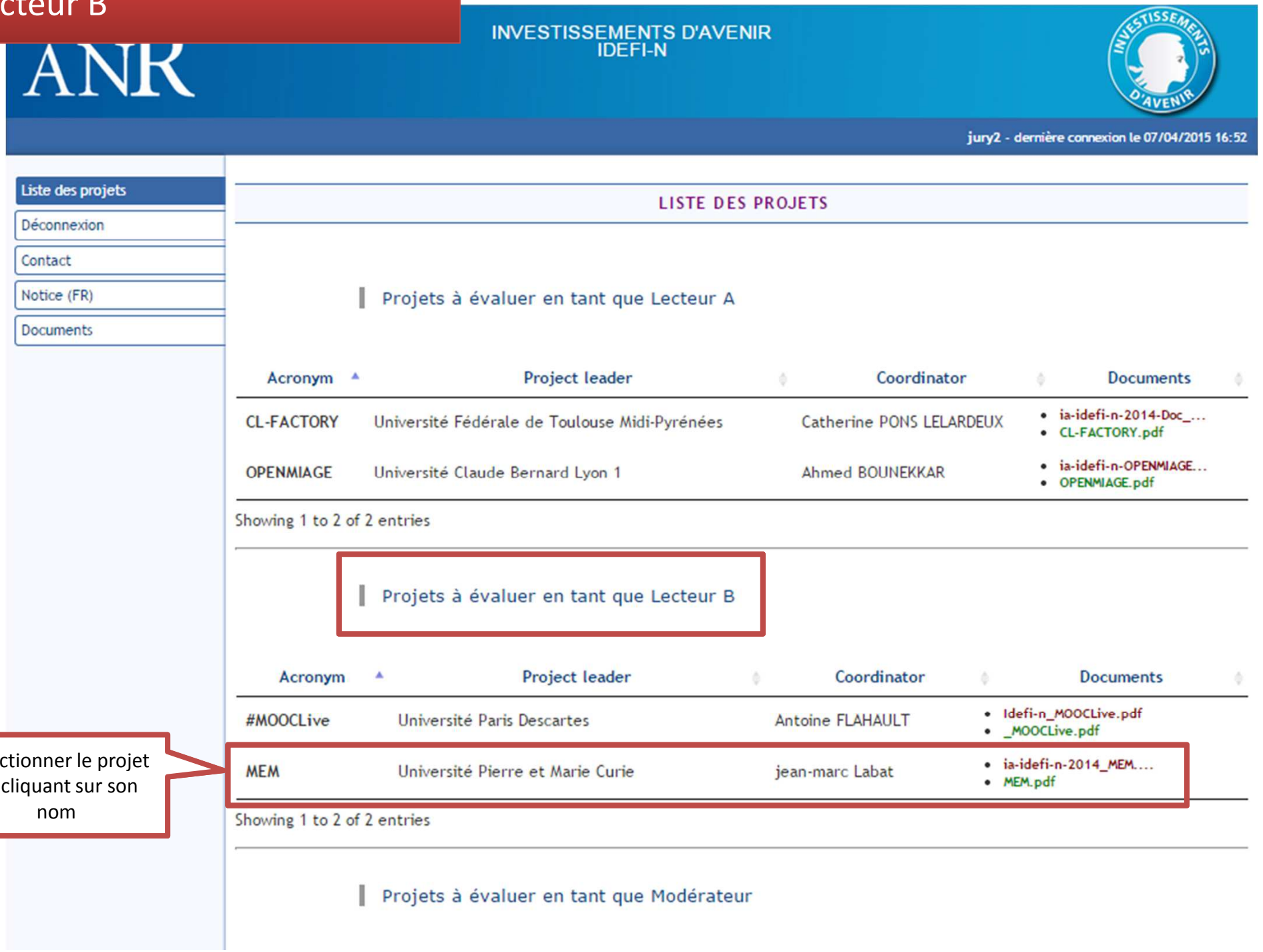
Showing 1 to 2 of 2 entries

Projets à évaluer en tant que Modérateur

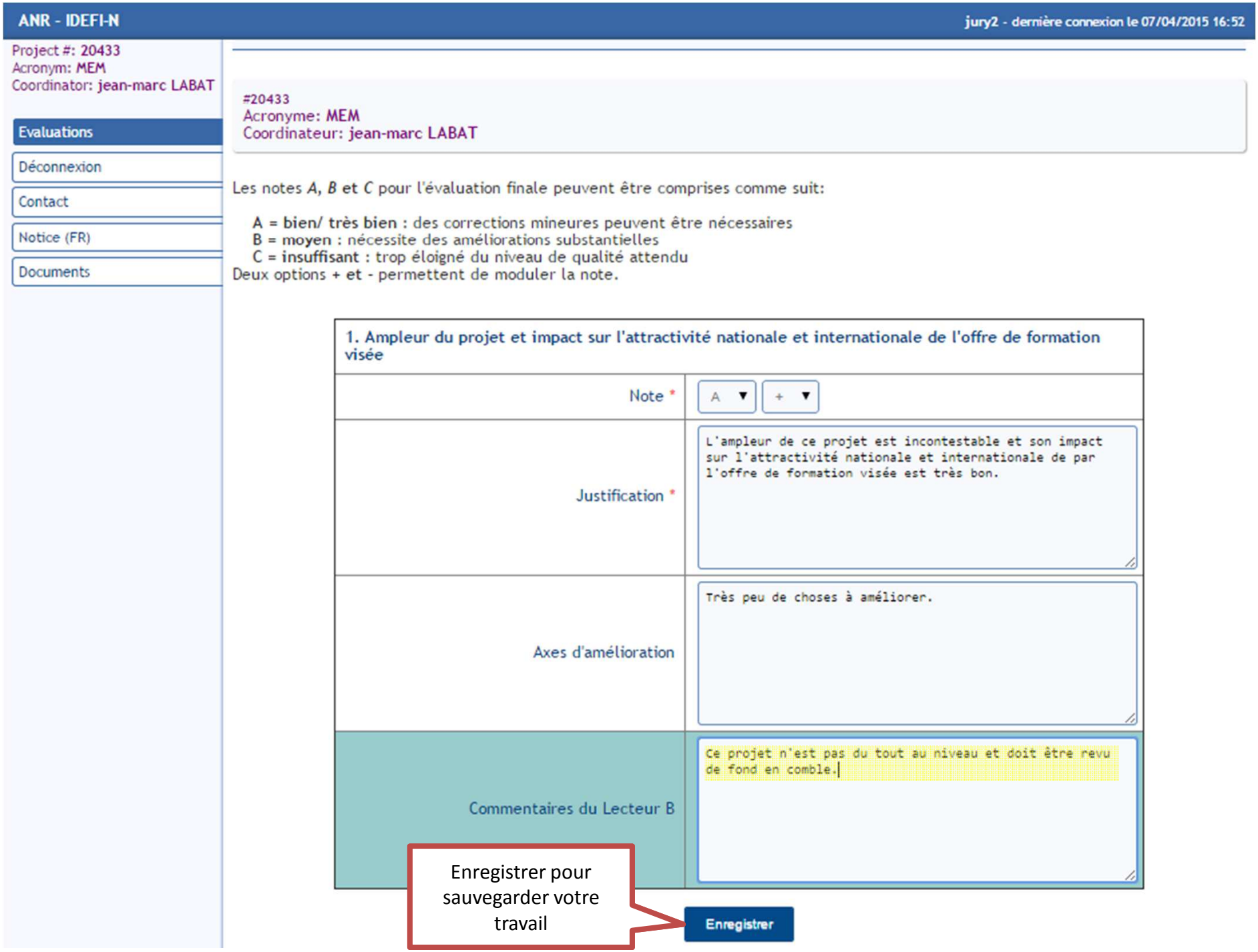

ANR - IDEFI-N
jury - dernière connexion le 07/04/2015 16:49
1. Ampleur du projet et impact sur l'attractivité nationale et internationale de l'offre de formation visée
Note *
A
+
Justification *
L'ampleur de ce projet est incontestable et son impact sur l'attractivité nationale et internationale de par l'offre de formation visée est très bon.
Axes d'amélioration
Très peu de choses à améliorer.
Enregistrer pour sauvegarder votre travail
Enregistrer
2. Qualité des contenus de formation de nature à maximiser l'impact
a. Afin d'apprécier au mieux la pertinence de la proposition, le dossier de soumission devrait comprendre tous types d'éléments permettant d'évaluer la qualité comme, par exemple, des contenus pilotes illustrant la démarche de formation retenue ou des résumés etc.
Note *
Justification *

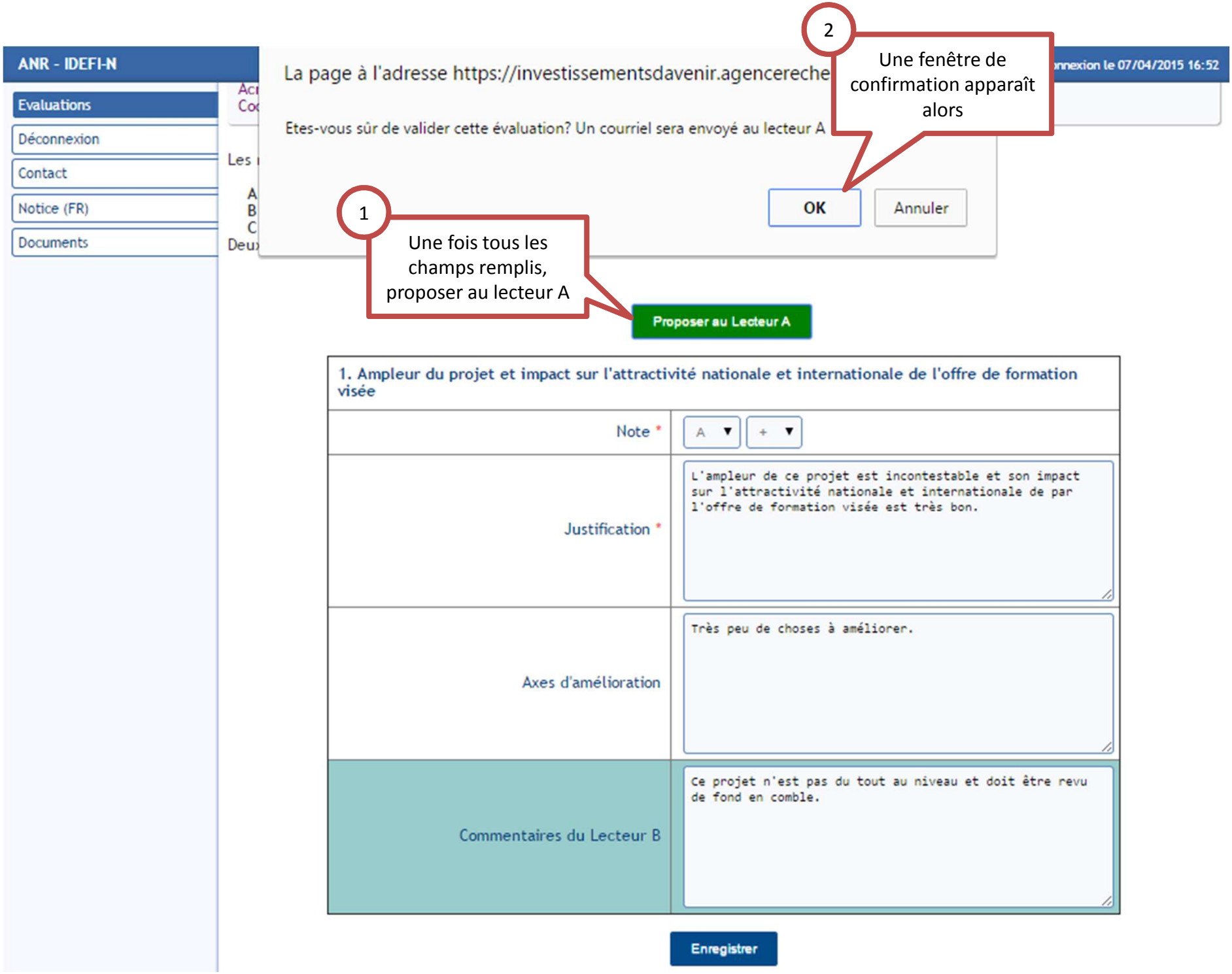

La page à l'adresse https://investissementsdavenir.agencerecherche.fr indique :
Etes-vous sûr de valider cette évaluation? Un courriel sera envoyé au lecteur B
OK
Annuler
2
Une fenêtre de confirmation apparaît alors
Dernière connexion le 07/04/2015 16:49
Liste des projets
Project #: 20433
Acronym: MEM
Coordinator: jean-marc LABAT
Evaluations
Déconnexion
Contact
Notice (FR)
Documents
#20433
Acronyme: MEM
Coordinateur: jean-marc LABAT
Les notes A, B et C pour l'évaluation finale peuvent être comprises comme su
A = bien/ très bien : des corrections mineures peuvent être nécessaires
B = moyen : nécessite des améliorations substantielles
C = insuffisant : trop éloigné du niveau de qualité attendu
Deux options + et - permettent de moduler la note.
1
Une fois tous les champs remplis, proposer au lecteur B
Proposer au Lecteur B
1. Ampleur du projet et impact sur l'attractivité nationale et internationale de l'offre de formation visée
Note *
A
+
Justification *
L'ampleur de ce projet est incontestable et son impact sur l'attractivité nationale et internationale de par l'offre de formation visée est très bon.
Axes d'amélioration
Très peu de choses à améliorer.

2 - Lecteur B

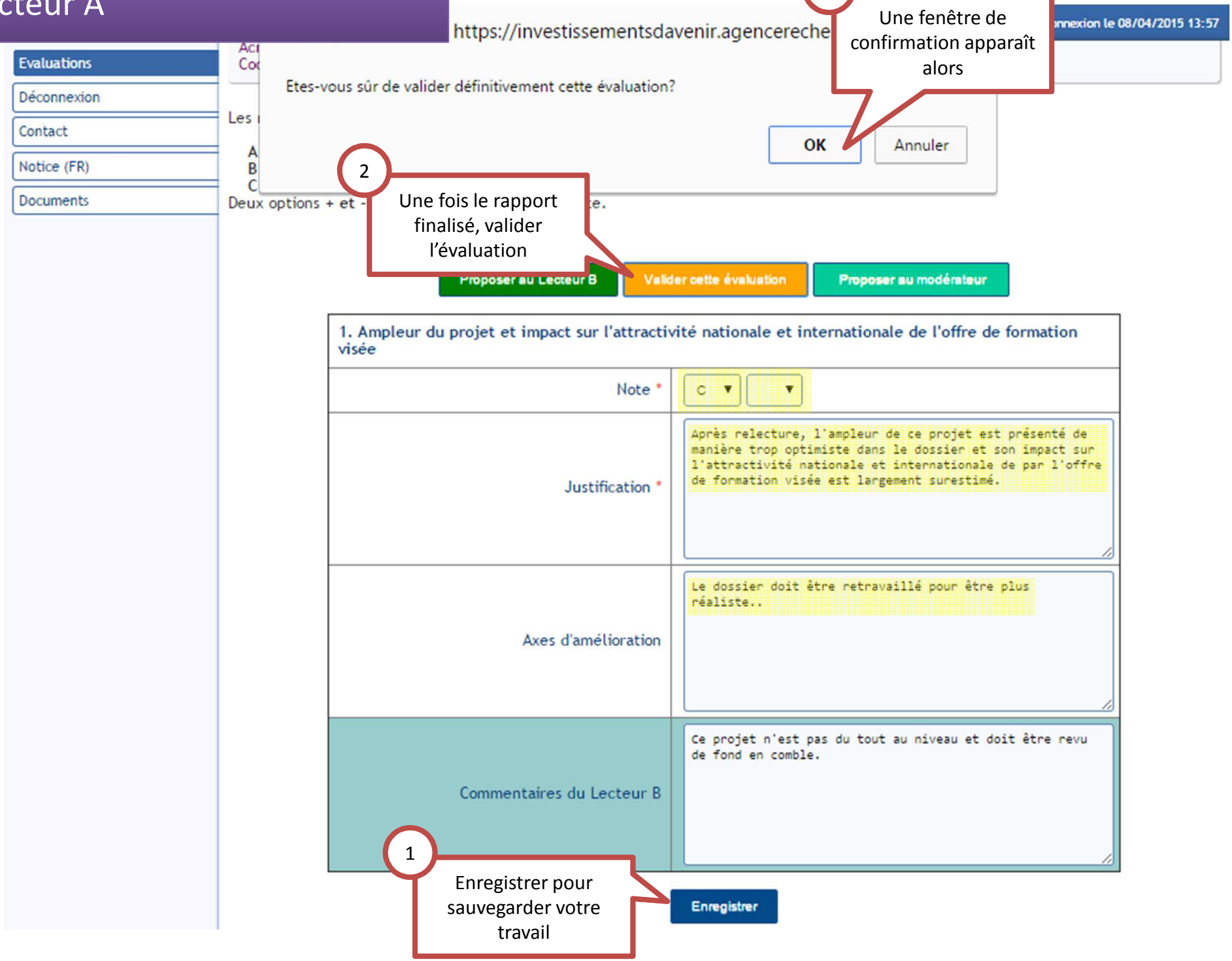


Sélectionner le projet en cliquant sur son nom

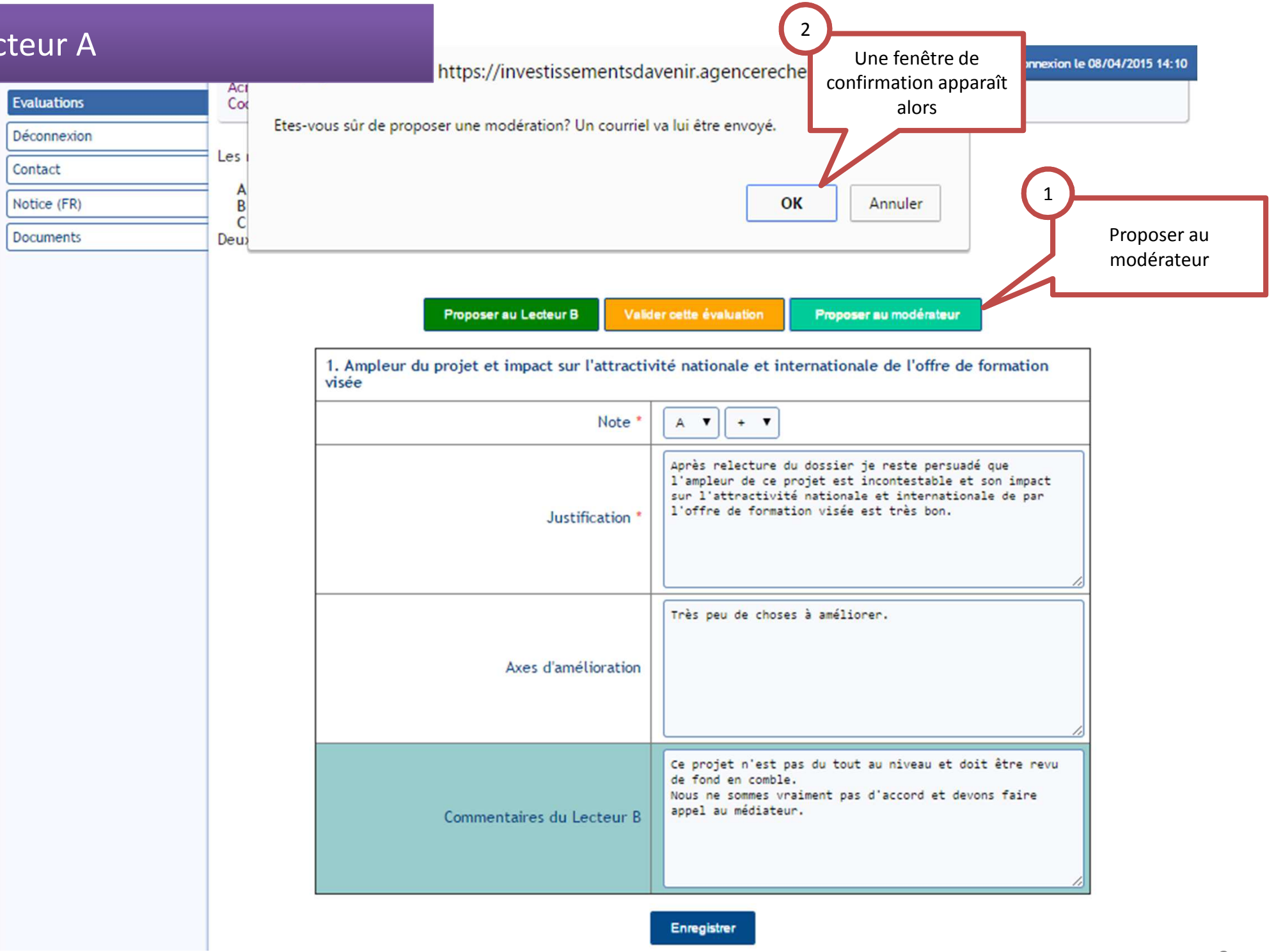

ANR - IDEFI-N
jury2 - dernière connexion le 07/04/2015 16:52
Project #: 20433
Acronym: MEM
Coordinator: jean-marc LABAT
Evaluations
Déconnexion
Contact
Notice (FR)
Documents
#20433
Acronyme: MEM
Coordinateur: jean-marc LABAT
Les notes A, B et C pour l'évaluation finale peuvent être comprises comme suit:
A = bien/ très bien : des corrections mineures peuvent être nécessaires
B = moyen : nécessite des améliorations substantielles
C = insuffisant : trop éloigné du niveau de qualité attendu
Deux options + et - permettent de moduler la note.
1. Ampleur du projet et impact sur l'attractivité nationale et internationale de l'offre de formation visée
Note *
A
+
Justification *
L'ampleur de ce projet est incontestable et son impact sur l'attractivité nationale et internationale de par l'offre de formation visée est très bon.
Axes d'amélioration
Très peu de choses à améliorer.
Commentaires du Lecteur B
Ce projet n'est pas du tout au niveau et doit être revu de fond en comble.
Enregistrer pour sauvegarder votre travail
Enregistrer


ANR - IDEFI-N
Evaluations
Déconnexion
Contact
Notice (FR)
Documents
La page à l'adresse https://investissementsdavenir.agencereche
Etes-vous sûr de valider cette évaluation? Un courriel sera envoyé au lecteur A
OK
Annuler
2
Une fenêtre de confirmation apparaît alors
1
Une fois tous les champs remplis, proposer au lecteur A
Proposer au Lecteur A
1. Ampleur du projet et impact sur l'attractivité nationale et internationale de l'offre de formation visée
Note *
A
+
Justification *
L'ampleur de ce projet est incontestable et son impact sur l'attractivité nationale et internationale de par l'offre de formation visée est très bon.
Axes d'amélioration
Très peu de choses à améliorer.
Commentaires du Lecteur B
Ce projet n'est pas du tout au niveau et doit être revu de fond en comble.
Enregistrer

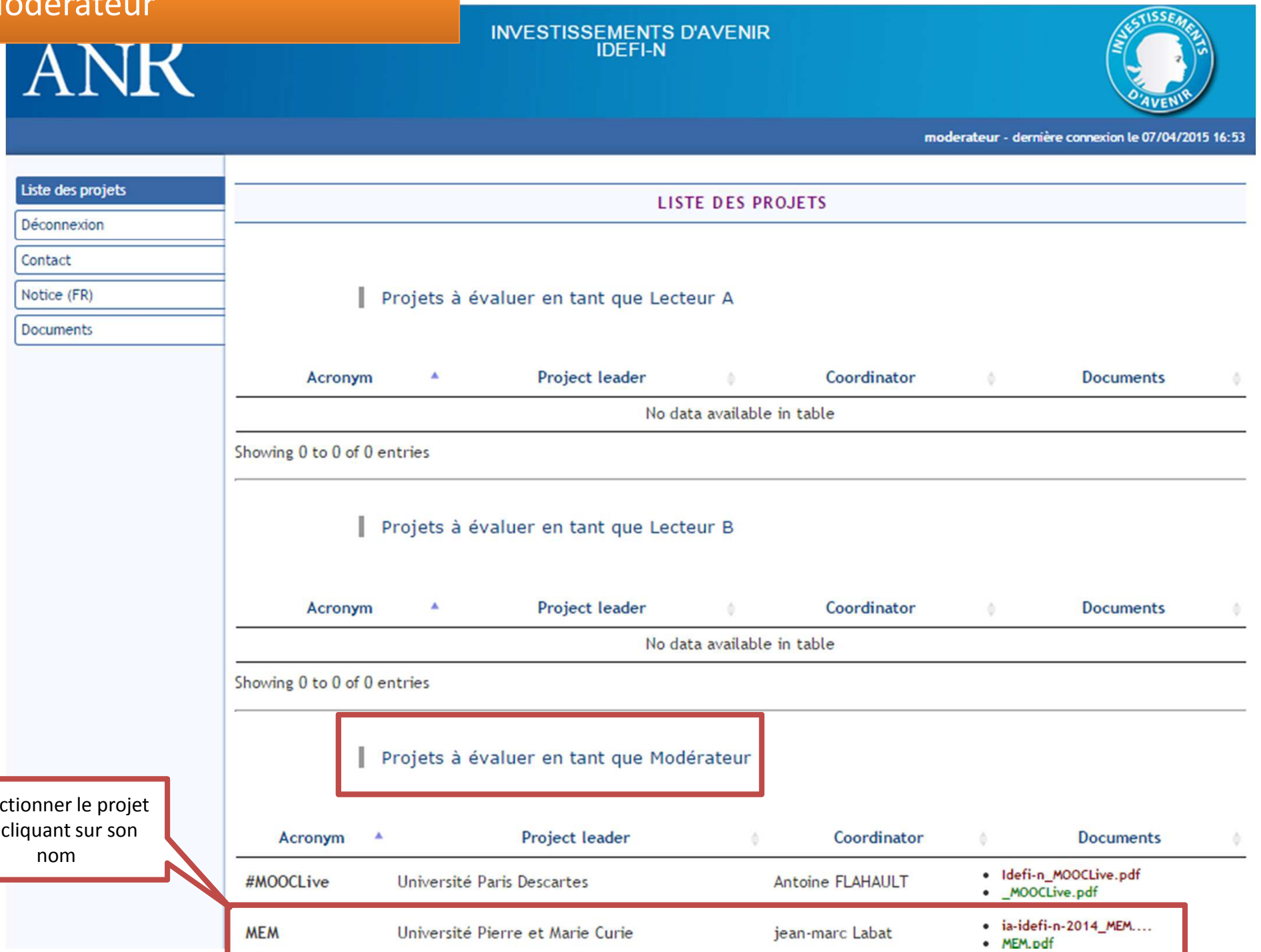
3 - Lecteur A


Evaluations
Déconnexion
Contact
Notice (FR)
Documents
https://investissementsdavenir.agencereche
Etes-vous sûr de valider définitivement cette évaluation?
OK
Annuler
3
Une fenêtre de confirmation apparaît alors
2
Une fois le rapport finalisé, valider l'évaluation
Proposer au Lecteur B
Valider cette évaluation
Proposer au modérateur
1. Ampleur du projet et impact sur l'attractivité nationale et internationale de l'offre de formation visée
Note *
C
Justification *
Après relecture, l'ampleur de ce projet est présenté de manière trop optimiste dans le dossier et son impact sur l'attractivité nationale et internationale de par l'offre de formation visée est largement surestimé.
Axes d'amélioration
Le dossier doit être retravaillé pour être plus réaliste..
Commentaires du Lecteur B
Ce projet n'est pas du tout au niveau et doit être revu de fond en comble.
1
Enregistrer pour sauvegarder votre travail
Enregistrer

4 - Lecteur A

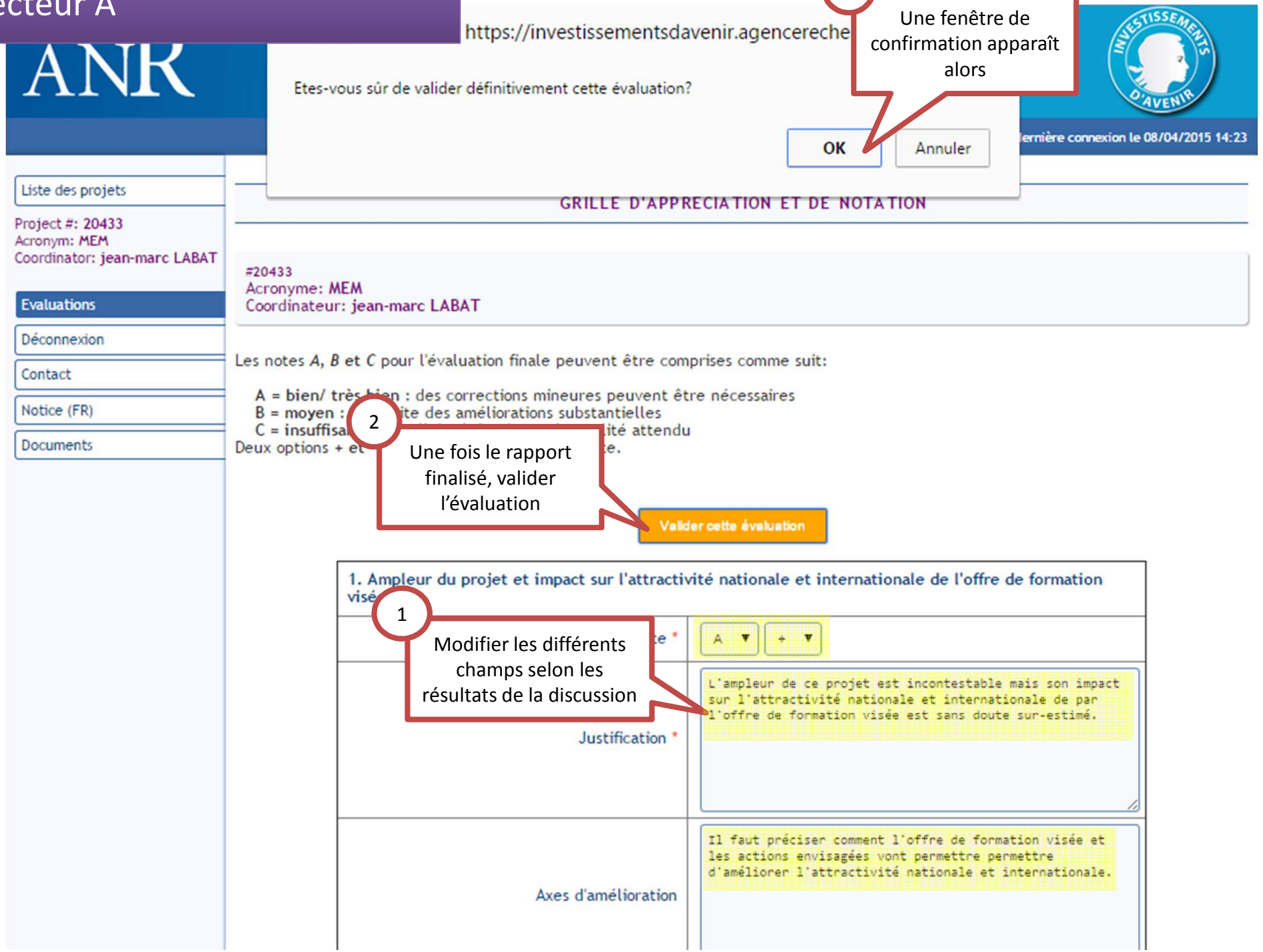

2
Une fenêtre de confirmation apparaît alors
https://investissementsdavenir.agencereche
nnexion le 08/04/2015 14:10
Evaluations
Déconnexion
Contact
Notice (FR)
Documents
Etes-vous sûr de proposer une modération? Un courriel va lui être envoyé.
OK
Annuler
1
Proposer au modérateur
Proposer au Lecteur B
Valider cette évaluation
Proposer au modérateur
1. Ampleur du projet et impact sur l'attractivité nationale et internationale de l'offre de formation visée
Note *
A
+
Justification *
Après relecture du dossier je reste persuadé que l'ampleur de ce projet est incontestable et son impact sur l'attractivité nationale et internationale de par l'offre de formation visée est très bon.
Axes d'amélioration
Très peu de choses à améliorer.
Commentaires du Lecteur B
Ce projet n'est pas du tout au niveau et doit être revu de fond en comble.
Nous ne sommes vraiment pas d'accord et devons faire appel au médiateur.
Enregistrer

5 – Modérateur



Sélectionner le projet en cliquant sur son nom

6 – Lecteur A


https://investissementsdavenir.agencereche
Etes-vous sûr de valider définitivement cette évaluation?
OK
Annuler
3
Une fenêtre de confirmation apparaît alors
ANR
INVESTISSEMENTS D'AVENIR
Dernière connexion le 08/04/2015 14:23
Liste des projets
Project #: 20433
Acronym: MEM
Coordinator: jean-marc LABAT
Evaluations
Déconnexion
Contact
Notice (FR)
Documents
GRILLE D'APPRECIATION ET DE NOTATION
#20433
Acronyme: MEM
Coordinateur: jean-marc LABAT
Les notes A, B et C pour l'évaluation finale peuvent être comprises comme suit:
A = bien/ très bien : des corrections mineures peuvent être nécessaires
B = moyen : ite des améliorations substantielles
C = insuffisa ité attendu
Deux options + et e.
2
Une fois le rapport finalisé, valider l'évaluation
Valider cette évaluation
1. Ampleur du projet et impact sur l'attractivité nationale et internationale de l'offre de formation visé
1
Modifier les différents champs selon les résultats de la discussion
A
+
Justification *
L'ampleur de ce projet est incontestable mais son impact sur l'attractivité nationale et internationale de par l'offre de formation visée est sans doute sur-estimé.
Axes d'amélioration
Il faut préciser comment l'offre de formation visée et les actions envisagées vont permettre permettre d'améliorer l'attractivité nationale et internationale.